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**Введение**

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования   
в общеобразовательных организациях Орловской области   
на 2017 - 2018 учебный год, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 23 июня 2017 года № 107 «Об утверждении Плана проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Орловской области на 2017 - 2018 учебный год»   
с 19 сентября по 29 сентября 2017 года во всех образовательных организациях Орловской области, реализующих программы начального общего образования, проводилось мониторинговое исследование уровня готовности к обучению в начальной школе (далее – Исследование).

Исследование проводилось с целью получения информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению.

Задачи Исследования:

создание системы комплексного мониторинга образовательных достижений обучающихся начального общего образования;

определение уровня готовности первоклассников к школьному обучению;

совершенствование региональной системы оценки качества образования.

Результаты, полученные в ходе данного Исследования, позволят   
в дальнейшем:

разработать, на основе проведенных исследований, рекомендаций для педагогов по оптимальной поддержке детей в начале обучения в школе.

выстроить индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе;

оценить динамику образовательных достижений обучающихся начальной школы;

оценить эффективность работы учителей начальной школы;

принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества начального общего образования.

Результаты Исследования могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями, для оказания индивидуальной помощи обучающимся,   
на основе полученных результатов;

психологами, для проведения при необходимости более углубленных индивидуальных обследований детей, у которых выявлены проблемы   
в адаптации к школьному обучению. При этом своевременное выявление зоны напряжения позволит сконцентрировать внимание специалистов на проблемной сфере, совместно с учителем разработать программу коррекционной работы с первоклассником и рекомендаций для родителей;

администрацией школы, для организации работы по повышению качества образования;

родителями для оказания помощи своему ребенку в период адаптации   
к школьному обучению;

дошкольными образовательными организациями (администрацией, воспитателями, психологами) для совершенствования работы   
по повышению качества дошкольного образования.

**1. Организация Исследования**

Изучение готовности первоклассников к обучению в школе проводилось в 27 муниципальных районах Орловской области на основе единых методик и инструментария.

Разработанный инструментарий включал:

1. Рекомендации по проведению Исследования, содержащие описание используемых методик, особенности их проведения и систему оценивания ответов обучающихся;

2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов);

3. Анкету для учителя;

4. Анкету для родителей;

5. Карту первоклассника;

6. Электронные формы для ввода и первичной обработки результатов Исследования.

Исследование готовности первоклассников к обучению в школе проводилось на основе пяти методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква». Социально-педагогический контекст исследования отслеживался с помощью анкет.

Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей осуществлялось на родительских собраниях по широкому кругу вопросов, касающихся отношения семьи к обучению ребенка в школе, подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале школьного обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе.

Дополнительно на каждого обучающегося заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика, оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения обучающегося в школе.

Проведение Исследования осуществлялось учителями совместно   
со школьными психологами, либо самостоятельно (при отсутствии психолога в образовательной организации).

Работы обучающихся оценивались учителями школ, ведущими соответствующие классы.

В данном Исследовании приняли участие 8328 первоклассников   
из 562 классов 346 образовательных организаций Орловской области.

В Исследовании участвовали родители первоклассников, а также учителя первоклассников, психологи и медицинские работники.

В таблице 1 представлена полная информация об участниках Исследования в 2017/2018 учебном году в муниципальных районах Орловской области.

Таблица 1

Информация об участии муниципальных районов в Исследовании по изучению готовности первоклассников к обучению в школе

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Число | | | | |
| ОО | классов | обучающихся | учите-лей | родите  лей |
| Болховский район | 14 | 17 | 185 | 17 | 164 |
| Верховский район | 13 | 17 | 175 | 17 | 168 |
| Глазуновский район | 7 | 10 | 134 | 10 | 124 |
| Дмитровский район | 9 | 12 | 110 | 12 | 110 |
| Должанский район | 10 | 13 | 116 | 13 | 117 |
| Залегощенский район | 14 | 16 | 139 | 16 | 136 |
| Знаменский район | 5 | 6 | 44 | 6 | 44 |
| Колпнянский район | 13 | 17 | 141 | 17 | 139 |
| Корсаковский район | 6 | 6 | 42 | 6 | 41 |
| Краснозоренский район | 8 | 10 | 61 | 10 | 56 |
| Кромской район | 15 | 20 | 199 | 20 | 190 |
| г. Ливны | 9 | 25 | 642 | 25 | 622 |
| Ливенский район | 30 | 34 | 239 | 34 | 233 |
| Малоархангельский район | 11 | 13 | 97 | 13 | 94 |
| г.Мценск | 8 | 21 | 473 | 21 | 457 |
| Мценский район | 11 | 16 | 110 | 16 | 102 |
| Новодеревеньковский район | 8 | 13 | 97 | 13 | 94 |
| Новосильский район | 7 | 9 | 84 | 9 | 83 |
| г. Орел | 42 | 152 | 3834 | 152 | 3582 |
| Орловский район | 30 | 46 | 587 | 46 | 578 |
| Покровский район | 17 | 18 | 123 | 18 | 120 |
| Свердловский район | 11 | 14 | 161 | 14 | 141 |
| Сосковский район | 5 | 6 | 41 | 6 | 41 |
| Троснянский район | 9 | 10 | 74 | 10 | 72 |
| Урицкий район | 14 | 18 | 188 | 18 | 187 |
| Хотынецкий район | 7 | 9 | 97 | 9 | 84 |
| Шаблыкинский район | 5 | 6 | 50 | 6 | 49 |
| КОУ ОО "Знаменская общеобразовательная школа - интернат" | 1 | 1 | 10 | 1 | 8 |
| БОУ ОО "Мезенский лицей" | 1 | 1 | 15 | 1 | 14 |
| КОУ ОО "Нарышкинская школа-интернат" | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 |
| КОУ ОО "Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" | 1 | 1 | 11 | 1 | 8 |
| КОУ ОО "Орловский лицей-интернат" | 1 | 1 | 13 | 1 | 13 |
| ЧОУ МРО "Орловская православная гимназия имени Преподобного Алексея" | 1 | 1 | 8 | 1 | 7 |
| ЧРОУ "Орловская православная гимназия" | 1 | 1 | 8 | 1 | 8 |
| Автономная некоммерческая организация "Средняя общеобразовательная Школа "Леонардо" | 1 | 1 | 15 | 1 | 15 |
| Орловская область | 346 | 562 | 8328 | 562 | 7901 |

**2. Основные показатели, используемые в Исследовании**

Для описания готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

показатели готовности первоклассников к обучению в школе;

контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями обучающихся, спецификой учебного процесса, характеристиками семей обучающихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы показателей.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребенка и включает определение психофизиологической  
и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребенка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка   
к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию   
со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость.

Дополнительно использовались показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребенка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребенка и цена адаптации.

В качестве контекстных показателей, которые использовались для объяснения полученных результатов в ходе обследования первоклассников, использованы:

характеристики обучающихся: демографические характеристики первоклассников, участвовавших в Исследовании (возраст, пол); отношение первоклассников к школе;

характеристики учителей: демографические характеристики учителей (пол, возраст); профессиональные характеристики (образование, стаж, квалификационная категория);

особенности образовательного процесса: учебно-методический комплект, по которому обучаются классы; трудности в работе учителя (количество учеников, испытывающих трудности в понимании русской речи, причины трудностей в обучении);

информация о семьях обучающихся (образовательная   
и культурная среда дома).

**3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе**

3.1. Основные демографические характеристики обследуемых первоклассников

Данные о возрасте поступления детей в школу, представленные   
в таблице 2, были получены от родителей первоклассников. В возрасте   
от 6, 5 лет до 7 лет поступают в школу 32 % детей, 59 % детей – в возрасте от 7 до 8 лет, а около 6 % детей идут в школу в более раннем возрасте, в основном от 6 до 6,5 лет, старше 8 лет – 3 % детей.

Таблица 2

Возраст поступления в школу

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название муниципального образования | Возраст (человек /%) | | | | |
| до 6 лет | от 6 до 6,5 лет | от 6,5 до 7 лет | от 7 до 8 лет | старше 8 лет |
| Болховский район | 0 | 8 | 55 | 98 | 0 |
| ***0 %*** | ***5 %*** | ***34 %*** | ***61 %*** | ***0 %*** |
| Верховский район | 1 | 9 | 57 | 98 | 4 |
| ***1 %*** | ***5 %*** | ***34 %*** | ***58 %*** | ***2 %*** |
| Глазуновский район | 1 | 2 | 45 | 74 | 2 |
| ***1 %*** | ***2 %*** | ***36 %*** | ***60 %*** | ***2 %*** |
| Дмитровский район | 2 | 4 | 60 | 43 | 0 |
| ***2 %*** | ***4 %*** | ***55 %*** | ***39 %*** | ***0 %*** |
| Должанский район | 6 | 5 | 58 | 42 | 2 |
| ***5 %*** | ***4 %*** | ***51 %*** | ***37 %*** | ***2 %*** |
| Залегощенский район | 0 | 1 | 31 | 104 | 0 |
| ***0 %*** | ***1 %*** | ***23 %*** | ***76 %*** | ***0 %*** |
| Знаменский район | 5 | 0 | 18 | 21 | 0 |
| ***11 %*** | ***0 %*** | ***41 %*** | ***48 %*** | ***0 %*** |
| Колпнянский район | 3 | 9 | 48 | 88 | 4 |
| ***2 %*** | ***6 %*** | ***32 %*** | ***58 %*** | ***3 %*** |
| Корсаковский район | 0 | 1 | 11 | 28 | 1 |
| ***0 %*** | ***2 %*** | ***26 %*** | ***67 %*** | ***2 %*** |
| Краснозоренский район | 0 | 2 | 15 | 38 | 1 |
| ***0 %*** | ***4 %*** | ***27 %*** | ***68 %*** | ***2 %*** |
| Кромской район | 1 | 16 | 31 | 97 | 16 |
| ***1 %*** | ***10 %*** | ***19 %*** | ***60 %*** | ***10 %*** |
| г. Ливны | 1 | 12 | 127 | 408 | 69 |
| ***1 %*** | ***2 %*** | ***21 %*** | ***66 %*** | ***11 %*** |
| Ливенский район | 1 | 27 | 124 | 127 | 4 |
| ***0,3 %*** | ***10 %*** | ***44 %*** | ***45 %*** | ***1*** |
| Малоархангельский район | 2 | 6 | 27 | 60 | 0 |
| ***2 %*** | ***6 %*** | ***28 %*** | ***63 %*** | ***0 %*** |
| г.Мценск | 2 | 7 | 194 | 226 | 28 |
| ***0,4 %*** | ***2 %*** | ***42 %*** | ***49 %*** | ***6 %*** |
| Мценский район | 0 | 8 | 41 | 49 | 3 |
| *0 %* | *8 %* | *41 %* | *49 %* | *3 %* |
| Новодеревеньковский район | 0 | 6 | 24 | 64 | 1 |
| ***0 %*** | ***6 %*** | ***25 %*** | ***67 %*** | ***1 %*** |
| Новосильский район | 2 | 3 | 26 | 53 | 0 |
| ***2 %*** | ***4 %*** | ***31 %*** | ***63 %*** | ***0 %*** |
| г. Орел | 57 | 173 | 1098 | 2375 | 58 |
| ***2 %*** | ***5 %*** | ***29 %*** | ***63 %*** | ***2 %*** |
| Орловский район | 16 | 28 | 193 | 302 | 29 |
| ***3 %*** | ***5 %*** | ***34 %*** | ***53 %*** | ***5 %*** |
| Покровский район | 0 | 6 | 60 | 57 | 1 |
| ***0 %*** | ***5 %*** | ***48 %*** | ***46 %*** | ***1 %*** |
| Свердловский район | 0 | 7 | 64 | 66 | 4 |
| ***0 %*** | ***5 %*** | ***45 %*** | ***47 %*** | ***3 %*** |
| Сосковский район | 0 | 8 | 15 | 18 | 0 |
| ***0 %*** | ***20 %*** | ***37 %*** | ***43 %*** | ***0 %*** |
| Троснянский район | 1 | 20 | 13 | 37 | 1 |
| ***1 %*** | ***28 %*** | ***18%*** | ***51 %*** | ***1 %*** |
| Урицкий район | 1 | 9 | 95 | 80 | 2 |
| ***0,5 %*** | ***5 %*** | ***51 %*** | ***43 %*** | ***1 %*** |
| Хотынецкий район | 0 | 3 | 37 | 44 | 1 |
| **0 %** | **4 %** | **43 %** | **52 %** | **1 %** |
| Шаблыкинский район | 0 | 0 | 22 | 27 | 0 |
| ***0 %*** | ***0 %*** | ***45 %*** | ***55 %*** | ***0 %*** |
| Областные ОО | 0 | 1 | 21 | 18 | 3 |
| ***0 %*** | ***2 %*** | ***49 %*** | ***42 %*** | ***7 %*** |
| Частные ОО | 0 | 0 | 9 | 21 | 0 |
| ***0 %*** | ***0 %*** | ***30 %*** | ***70 %*** | ***0 %*** |
| Орловская область | 102 | 374 | 2557 | 4701 | 230 |
| ***1 %*** | ***5 %*** | ***32 %*** | ***59 %*** | ***3 %*** |

В таблице 3 представлена информация о количестве мальчиков   
и девочек обучающихся в первых классах региона. Их примерно одинаковое количество (50,4 % и 49,6 %).

Таблица 3

Пол обследуемых первоклассников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пол ребенка | Мальчик | Девочка |
| Орловская область (чел./%) | 4198 | 4130 |
| 50,4 % | 49,6 % |

3.2. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников

Для оценки развития познавательной сферы первоклассников использовались следующие диагностические методики: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Общее развитие первоклассника – один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Оно оценивалось с помощью методики «Рисунок человека». Были сформированы три основные группы обучающихся (с высоким, средним и низким уровнями данного показателя).

Высокий уровень развития (22–26 первичных балла) показали 19 % детей. Чуть больше половины из них продемонстрировали самые высокие результаты (10 %). В рисунках этих первоклассников проявляется попытка передать реальную форму тела человека, прорисованы детали. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Средний уровень общего развития (15–21 первичных баллов) продемонстрировало чуть более половины обследованных первоклассников (60 %). К низкому уровню (0–14 первичных баллов) отнесены 21 % первоклассников (1670 человек), из них 542 первоклассника продемонстрировали очень низкие результаты. Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности (незрелость в развитии, сохранение черт в поведении, присущих предшествующим возрастным этапам) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным занятиям. Попытки строгими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести   
к серьезным трудностям адаптации. С такими детьми полезно проводить дополнительные занятия в игровой форме (дидактические игры).

На рисунке 1 представлены результаты выполнения методики «Рисунок человека» по Орловской области (по муниципальным образованиям – в приложении).

Рис. 1. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека» в Орловской области в 2017 году

**Сформированность предпосылок учебной деятельности** (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль) позволили выявить методики «Графический диктант» и «Образец и правило». В основе успешного или неуспешного выполнения заданий детьми лежат следующие умения:

понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;

точно следовать предложенной инструкции;

учитывать все указания (правила работы);

привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости   
и в пространстве);

способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания   
по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий данной методики условно обозначились три группы первоклассников: с высокими результатами, средними и низкими. Распределение обучающихся по результатам выполнения заданий методики по Орловской области представлено   
на рисунке 2 (по муниципальным образованиям – в приложении).

Рис. 2. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Графический диктант» в Орловской области в 2017 году.

Высокий уровень выполнения методики «Графический диктант» продемонстрировали 39 % первоклассников. Эти дети хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу, не сделали ни одной ошибки   
ни в диктанте, ни в самостоятельном продолжении рисунка больше половины детей из этой группы.

Средний уровень выполнения методики продемонстрировали   
49 % обучающихся, 30 % из них допускают небольшое количество ошибок   
в самостоятельной деятельности.

Менее половины заданий диктанта выполнили 12 % школьников. Чуть меньше половины из них (5 %) не справились ни с самим диктантом (составление узора по описанию), ни с самостоятельным продолжением узора.

Успешность выполнения методики «Графический диктант» зависит от того, имел ли ребенок раньше опыт фронтального обучения.

Причинами, обусловившими проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант», являются:

неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся   
в ошибках при выполнении тренировочного узора;

проблемы в соблюдении понимаемого правила. Анализ результатов показал, что отдельные первоклассники справились с диктантом, но не справились с продолжением узора. В основном это дети, которые получили максимальный балл за выполнение первой части методики (диктант), но при выполнении второй части (продолжение узора) допустили много ошибок. Это говорит о том, что в дошкольной подготовке этих детей взрослые делали акцент на пошаговых инструкциях   
и воспроизводящих действиях ребенка;

трудности предметного характера, не позволяющие ученикам успешно справиться с продолжением узора. Основная трудность состояла в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии.

Учителям начальной школы стоит обратить особое внимание   
на развитие детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант». Эти дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются   
в постоянной помощи и пошаговом контроле, не могут работать самостоятельно.

С целью развития произвольного внимания учителям на протяжении обучения школьников в первом и втором классах необходимо сместить акценты с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более условия (шага).

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Учителю необходимо убедиться в том, что такие дети восприняли задание, оказать индивидуальную поддержку. Этих обучающихся целесообразно включать в групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других   
и выполнять требуемые действия.

С помощью методики «Образец и правило» проверялось умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила. Она предполагает одновременно следовать в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками). Типичными ошибками при выполнении данного задания являются следующие: ребенок ориентируется только на образец, пренебрегая правилом или, наоборот, ориентируется на правило, соединяя разные точки, не сверяя с образцом. Данная методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Распределение обучающихся по результатам выполнения заданий методики «Образец и правило» по Орловской области представлено   
на рисунке 3 (по муниципальным образованиям – в приложении).

Рис. 3. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Образец и правило» в Орловской области в 2017 году

Методика «Образец и правило» выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Высокий уровень овладения умением самостоятельно работать   
по предложенному образцу, учитывая правило, показали   
47 % первоклассников. Из них чуть меньше половины (20 %) правильно справились со всеми предложенными задачами.

Средний уровень выполнения методики продемонстрировали   
38 % обучающихся, а низкий уровень – 15 % детей. К очень низкому уровню были отнесены первоклассники (6 %), которые из шести задач либо вообще не выполнили ни одной, либо частично или полностью справились только с одной из них.

Основные причины недостаточно высоких результатов выполнения методики «Образец и правило»:

неумение выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие;

отказ от выполнения задания, ученики «не принимают» учебную задачу;

несформированность самоконтроля, неумение устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником;

недостаточная сформированность навыка счета в пределах 10, умения различать и сравнивать геометрические фигуры.

Самые низкие результаты по методике «Образец и правило» могут стать предвестниками трудностей в овладении математикой (особенно при решении задач). Учителю необходимо убедиться, что такие дети поняли условие задачи, особое внимание следует уделить обучению планирования своих действий по решению задачи. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием.

Правильность восприятия первоклассниками речи учителя   
и фонематический слух проверялись с помощью методики «Первая буква». Она выявляет готовность к овладению грамотой – первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук   
в произносимом слове.

Данные по распределению обучающихся по итогам выполнения заданий методики «Первая буква» по Орловской области представлены   
на рисунке 4 (по муниципальным образованиям – в приложении).

Рис. 4. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Первая буква» в Орловской области в 2017 году

С заданиями этой методики успешно справились   
73 % первоклассника, из них продемонстрировали умение выделять первый звук в произносимом слове 66 % детей.

Самый низкий уровень выполнения заданий данной методики показали 14 %. Это дети, которые либо вообще не справились с заданием, либо только в одном случае смогли правильно отметить картинку,   
на которой название предмета начинается с заданного звука. Детям, показавшим самый низкий результат, необходимы дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики   
с использованием других методик. При повторном выявлении проблемы необходима консультация логопеда. Комплексный подход позволит эффективно провести коррекцию и предупредить серьезные затруднения   
в обучении.

Результаты проведенного Исследования показали, что большая часть детей в основном готова к обучению в школе.

Рис. 5. Распределение первоклассников по результатам выполнения 4-х методик в Орловской области в 2017 году

На основе выполненных учеником работ была определена общая успешность выполнения всех четырех тестов. Это интегральная характеристика готовности первоклассников к обучению в школе. Все четыре работы выполняли 7788 первоклассников из 8328 обучающихся в первых классах Орловской области.

Готовы к школьному обучению 87 % школьников, из них: высокий уровень готовности показали 36 %, средний уровень – 51 %, недостаточная сформированность предпосылок учебной деятельности и низкий уровень общего развития детей отмечается у 13 % первоклассников.

Рис. 6. Распределение первоклассников по результатам выполнения 4-х методик в Орловской области в 2017 году

Анализ результатов выполнения всех методик показал, что 1075 первоклассников получили максимальные баллы по всем четырем методикам, что составляет 14 %. Этим детям необходима индивидуальная поддержка в соответствии с их способностями.

Определенные трудности в обучении могут испытывать 444 первоклассника (6 %), которые получили самые низкие баллы по всем четырем методикам. Эти дети должны находиться под пристальным вниманием учителей, логопедов, психологов. Им необходимы дополнительные коррекционные занятия.

Полученные результаты необходимо учитывать при подготовке дошкольников к школьному обучению. Основное внимание должно уделяться не столько обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.д.), сколько развитию у детей произвольности внимания, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

3.3.Оценка уровня готовности первоклассников к обучению в школе, данная учителями и родителями

По мнению учителей и родителей (данные в скобках)   
из всех обследованных первоклассников в 2017 году высокий общий уровень готовности к обучению имели 19 % (17 %), средний уровень –   
58 % (76 %) и низкий уровень – 23 % (7 %). Родители и учителя по-разному оценили уровень готовности первоклассников к школе. При оценке готовности ребенка как «высокий» родители занижают уровень оценки. Для того чтобы мотивация к учебе у детей, чьи родители занизили реальный уровень готовности, оставалась на высоком уровне, важно, чтобы успехи ребенка были замечены, страх перехвалить ребенка может привести к проблемам с формированием самооценки. Полученные данные свидетельствуют о том, что при ответе на вопрос о готовности ребенка   
к школе и учителя, и родители использовали разные критерии для оценки, что должен знать и уметь первоклассник. Необходимо для определения уровня готовности ребенка к школе уточнить критерии готовности, разработать и использовать инструментарий, который могли бы при необходимости использовать с одинаковой степенью надежности   
и учителя, и родители.

Информация о степени готовности к обучению по основным предметам была получена в ходе заполнения Карты первоклассника учителями и анкетирования родителей (данные в скобках).

Имеют достаточный уровень подготовки по чтению, по мнению учителей, 60 % первоклассников (85 % хорошо и очень хорошо узнавали большинство букв алфавита, 66 % хорошо и очень хорошо читали отдельные слова, 53 % хорошо и очень хорошо читали предложения).

Хорошо готовы по письму 60 % первоклассников (60 % хорошо   
и очень хорошо писали буквы алфавита, 48 % хорошо и очень хорошо писали отдельные слова).

78 % первоклассников имеют достаточный уровень подготовки   
по счету (90 % хорошо и очень хорошо узнавали числа от 1 до 10   
и считали от 1 до 10 и обратно, 72 % хорошо и очень хорошо складывали и вычитали числа до 10).

Полученные данные демонстрируют неоднородность как общей, так и предметной подготовки первоклассников к школе. Это необходимо учитывать учителям начальной школы при планировании учебной деятельности.

Особое внимание следует уделить детям с низким уровнем готовности к обучению. У этих детей недостаточно сформированы предпосылки учебной деятельности. Учителю необходимо постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей   
не возникла школьная дезадаптация.

**4. Индивидуально-личностные особенности первоклассников**

Психологическая готовность к школе предполагает развитие многих личностных качеств ребенка, позволяющих ему адаптироваться   
к функционированию в роли ученика. В этом показателе нашли отражение такие особенности ребенка, которые принято относить к личностной зрелости (например, наличие школьной мотивации и желание занять позицию ученика), социальной зрелости (например, особенности поведения, коммуникативность) и эмоциональной зрелости (умение управлять своими эмоциональными реакциями), а также те, которые способствуют или препятствуют адаптации (например, активный или пассивный тип реагирования на ситуацию), и эмоциональное состояние ребенка (восприятие им значимости ситуаций школьной жизни (хорошо это или плохо)).

Диагностика дает представление об уровне эмоционального напряжения и зонах конкретного неблагополучия ребенка. Полученные данные позволяют выделить базовые отношения к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми,   
а также дает возможность определить адаптационный потенциал ребенка при поступлении в школу и использовать его для оказания поддержки ребенку.

Личностная зрелость проявляется, прежде всего, в наличии школьной мотивации, желании занять позицию ученика. Наличие положительной мотивации является одним из важнейших факторов школьной успешности. Ведущее значение для успешной адаптации ребенка к школе также отводится школьной мотивации.

В таблице 4 представлены данные об отношении первоклассников   
к школе: желании учиться и идти в школу.

Таблица 4

Мотивация

(желание первоклассников учиться)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ребенок хотел учиться, когда пошел в школу (%) | | | | |
| Очень хотел | Скорее хотел | Скорее не хотел | Очень не хотел | |
| 52 | 39 | 8 | 1 | |
| В настоящее время ребенок, как правило, идет в школу (%): | | | | |
| С охотой | Без особого желания, но спокойно | Капризничает, ворчит | Просит оставить дома | Наотрез отказывается идти в школу |
| 76 | 19 | 3 | 1 | 1 |

Подавляющее большинство первоклассников (91 %), по словам родителей, до поступления в школу выражали желание учиться. К концу первого месяца обучения таких детей оказывается 76 %, а 19 % детей идут в школу спокойно, хотя и без особого желания. Однако есть 1 % детей, которые совсем не хотят идти в школу в силу различных причин.

Наличие низкой мотивации у таких детей с самого начала пребывания в школе затрудняет адаптацию к школьному обучению. Низкая мотивация проявится в сниженной активности обучающихся   
на уроке и в целом в учебной деятельности.

Поступление в школу сопряжено с необходимостью освоения «школьного поведения» - ребенку необходимо соблюдать нормы и правила школьной жизни.

По данным Исследования учителя отметили, что плохо управляют своим поведением около 22 % первоклассников. У таких детей есть проблемы в становлении психофизиологических основ произвольности поведения, саморегуляции. Даже при наличии хорошей мотивации ребенок с такими проблемами в ситуации новизны может перевозбуждаться   
и испытывать трудности с управлением своим поведением.

Этим детям необходима помощь в формировании «школьного» поведения. Учителям и родителям необходимо вести профилактику неправильного поведения. Предупреждать переутомление, скуку на уроке, давая задания разного уровня, вовлекая в совместную деятельность. Важна помощь в регуляции поведения. Для этого необходимо соблюдение режима дня.

Результаты исследования по шкале «Усвоение норм поведения   
в школе» представлены в таблице 5

Таблица 5

Усвоение норм поведения в школе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание вопроса | Варианты ответа (%) | | |
| Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
| 1 | На занятиях часто отвлекается, разговаривает | 38 | 61 | 1 |
| 2 | Ходит по классу во время урока | 9 | 90 | 1 |
| 3 | Пристает к одноклассникам | 20 | 79 | 1 |
| 4 | Спокойно сидит на уроке | 71 | 27 | 2 |
| 5 | Всегда готов к уроку (приносит все рекомендованное | 81 | 18 | 1 |
| 6 | Не опаздывает на уроки | 76 | 23 | 1 |
| 7 | Имеет опрятный внешний вид | 95 | 4 | 1 |
| 8 | Участвует в драках | 18 | 80 | 2 |

Успешность функционирования в роли ученика является интегральным показателем успешной школьной адаптации. Этот показатель демонстрирует, насколько успешно первоклассник осваивает роль ученика (таблица 6).

Таблица 6

Успешность функционирования в роли ученика

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание вопроса | % первоклассников |
| 1 | Выполняет требования учителя | 73 |
| 2 | Понимает объяснения учителя на уроке | 79 |
| 3 | Не боится задать вопрос учителю | 71 |
| 4 | Понимает правила взаимодействия с учителем | 90 |
| 5 | Работает на уроке в одном темпе с классом | 75 |
| 6 | Часто выполняет задание на уроке быстрее других | 29 |
| 7 | Умение ребенка общаться со взрослыми | 85 |
| 8 | Умение ребенка общаться с учителем | 91 |
| 9 | Умение ребенка управлять своим поведением | 69 |
| 10 | Умение ребенка осваиваться в новой обстановке | 80 |
| 11 | Умение ребенка организовать дома учебную деятельность | 65 |

Большинство первоклассников справляются с учебной нагрузкой, адекватно реагируют на различные факторы школьной среды и управляют собственным поведением, способны к самоорганизации учебной деятельности. Эти дети с высоким уровнем психофизиологической, личностной и социальной зрелости.

Поступление в школу предполагает активную социализацию через постоянное пребывание в коллективе сверстников. Успешность в сфере общения со сверстниками является важным условием успешной социально-психологической адаптации первоклассника. У большинства первоклассников наблюдается недостаток коммуникативной компетентности. Некоторые дети испытывают большие трудности   
в общении, связанные с индивидуально-психологическими особенностями.

Информация о взаимодействии первоклассников со сверстниками, полученная в результате Исследования, представлена в таблице 7.

Таблица 7

Взаимодействие со сверстниками

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание вопроса | % первоклассников |
| 1 | Производит впечатление ребенка, которого все обижают | 8 |
| 2 | Сторонится ребят | 10 |
| 3 | Его не выбирают при разбиении на пары | 8 |
| 4 | Производит впечатление ребенка, которому легко  в коллективе | 78 |
| 5 | Умение ребенка общаться со сверстниками | 90 |
| 6 | У ребенка не складываются пока дружеские отношения  в школе | 16 |
| 7 | Ребенка «задирают» в школе другие дети | 11 |

Около 90 % показали успешное вхождение в коллектив сверстников, а около 10 % первоклассников имеют определенные проблемы   
во взаимоотношениях с одноклассниками.

Некоторые дети испытывают большие трудности в общении, связанные с их индивидуально-психологическими особенностями.

Учителю необходимо учитывать, что в первые годы обучения отношения одноклассников к ребенку в значительной мере определяется отношением к нему учителя, транслируемого через оценки и замечания. Поэтому учителю первого класса необходимо особенно осторожно демонстрировать свое отношение к детям и их поступкам. Для развития коммуникативной компетентности важно использовать в учебной деятельности групповые формы, игровые приемы и технологии. Важным режимным элементом является перемена, именно здесь можно ежедневно давать первоклассникам возможность учиться общению. Многие негативные стереотипы взаимоотношений формируются очень быстро в самом начале совместного обучения, и затем трудно корректируются. Необходимо сразу задавать позитивный тон взаимодействия, предупреждая конфликты.

Необходимо вести работу с родителями, разъяснять важность умения общаться для успешной учебы, подчеркивать роль благоприятного психологического климата в классе для сохранения здоровья детей.

Особого внимания и поддержки требуют дети, которые отличаются большой тревожностью. По данным исследования 42 % родителей первоклассников отметили, что их дети часто тревожатся, 47 % - боятся сделать ошибку. Около 9 % детей, по результатам опроса учителей, могут расплакаться без видимых причин.

Избыточная тревожность может привести к постоянному беспокойству, которое утомляет ребенка, мешает эффективно работать   
в классе, строить отношение с другими детьми и взрослыми. Учителю необходимо использовать приемы, позволяющие снижать эмоциональное напряжение детей, информировать родителей об их роли в формировании стиля эмоционального реагирования детей.

**5. Семья как ресурс адаптации**

Для организации эффективного взаимодействия с семьями первоклассников по оказанию поддержки детям учителям начальной школы важно учитывать: факторы, связанные с подготовкой ребенка к школе, готовность родителей помогать на первом этапе школьной жизни, готовность родителей сотрудничать со школой.

Таблица 8

Особенности деятельности родителей, которые часто занимались

со своими детьми до поступления в школу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание вопроса | % первоклассников |
| 1 | Читали ему книги | 66 |
| 2 | Пели ему песни | 40 |
| 3 | Играли с ним в игрушки с алфавитом | 53 |
| 4 | Играли с ним в игрушки со счетом | 59 |
| 5 | Учили его, используя компьютер | 31 |
| 6 | Смотрели учебные телепередачи | 40 |
| 7 | Играли в слова | 48 |
| 8 | Читали надписи на этикетках и вывесках | 54 |
| 9 | Считали сдачу | 39 |
| 10 | Рисовали | 76 |
| 11 | Лепили | 61 |
| 12 | Играли в развивающие игры | 61 |
| 13 | Занимались с ребенком физической подготовкой | 45 |
| 14 | Разговаривали о школе | 73 |

При подготовке ребенка к школе родители большее внимание уделяют рисованию, конструированию, развивающим играм, что благоприятно сказывается на формировании базовых учебных умений: произвольность внимания, мотивация к выполнению задания до получения результата, умение планировать свою деятельность. Занятия творческой деятельностью, чтение книг способствуют развитию общей готовности ребенка к школе. Наряду с этим родители обращают особое внимание на формирование у детей навыков чтения, счета.

Анализ информации о приоритетных установках родителей в связи с обучением в школе позволяет понять, как родители воспринимают обучение в школе (таблица 9).

Таблица 9

Установки родителей по отношению к школьному обучению

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание вопроса | % первоклассников |
| 1 | Начало обучения в школе считают важным событием | 86 |
| 2 | Настраивают ребенка только на пятерки | 20 |
| 3 | Отметки – не главное. Главное - знания | 23 |
| 4 | Отметки – не главное. Главное – был бы здоровым | 7 |
| 5 | Главное – чтобы хорошо учился | 50 |
| 6 | Говорили, что на игрушки уже не будет времени | 50 |

Абсолютное большинство родителей (86 %) начало обучения   
в школе считают важным событием. При этом по отношению к учебе мнения родителей разделились. Либо учеба воспринимается как нечто,   
не имеющее большой ценности (7 %), либо слишком сужается вся жизнь не только ребенка, но и всей семьи на школьных успехах ребенка. Ребенок заранее настраивается только на отличную учебу, и любые неудачи излишне драматизируются (отметили 20 % родителей). Примерно столько же родителей отметили, что главное – знания. Половина родителей считают, главное – чтобы хорошо учился. 50 % родителей перед школой дают установку, что на игрушки у детей не будет времени, только школьные занятия. При этом у ребенка усиливаются тревожные ожидания в отношении школы.

Информация об осуществлении подготовки детей к школе, полученная в ходе анкетирования родителей, представлена в таблицах 10, 11.

Таблица 10

Посещение детского сада

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание вопроса | % первоклассников |
| 1 | Не ходил в детский сад | 12 |
| 2 | Посещал детский сад менее 1 года | 4 |
| 3 | Посещал детский сад 1-2 года | 7 |
| 4 | Посещал детский сад 2-3 года | 15 |
| 5 | Посещал детский сад 3 года и более | 62 |

Таблица 11

Особенности подготовки детей к школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Проходил ли Ваш ребенок подготовку к школе? | % первоклассников |
| 1 | Нет, не проходил | 4 |
| 2 | Да, в подготовительной группе детского сада | 49 |
| 3 | Да, на подготовительных занятиях в школе, в которой учится ребенок | 56 |
| 4 | Да, на подготовительных занятиях в другой школе | 7 |
| 5 | Да, на занятиях с логопедом | 14 |
| 6 | Да, на занятиях с репетитором | 4 |
| 7 | Да, мы готовили его сами | 22 |
| 8 | Другое | 3 |

Подавляющее большинство первоклассников (88 %) посещали детский сад, при этом 62 % - более 3 лет. Подготовку к школе дети проходили в детском саду или дома. Многие посещали занятия и в детском саду, и в школе. С логопедом до школы занимались 14 % детей. Основная часть детей (56 %) посещали подготовительные занятия в школе, в которую пошли обучаться.

**Поддержка семьей обучения ребенка**

Для успешного вхождения ребенка в школьную жизнь ему необходимо создать благоприятные условия такие как: соблюдение режима дня, создание условий для занятий (места для занятий, домашней библиотеки).

Как показало Исследование, в значительной части семей созданы хорошие условия для обучения (таблица 12).

Таблица 12

Условия для обучения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Содержание вопроса | % первоклассников |
| **Соблюдение режима дня ребенком** | | |
| 1 | Соблюдаем режим дня | 24 |
| 2 | Стараемся, и часто удается | 38 |
| 3 | Стараемся, но не всегда удается | 34 |
| 4 | Нет, мы не придаем этому большого значения | 4 |
| У ребенка есть «уголок школьника» | | |
| 1 | Своя комната | 61 |
| 2 | Часть комнаты, обустроенная для занятий | 78 |

Большинство семей придерживаются режима дня. Не придают значения режиму дня лишь 4 % родителей и 34 % родителей стараются соблюдать режим, но это не всегда им удается.

Многие первоклассники имеют свой «уголок школьника» - свою комнату или часть комнаты, обустроенную для занятий (78 %).

Наличие в доме библиотеки создает не только благоприятные условия для обучения школьников, но и является показателем культурного уровня семьи и ее заботы о развитии ребенка.

Рис. 7. Распределение первоклассников по количеству книг в домашней библиотеке в Орловской области в 2017 году

В большинстве семей первоклассников имеется детская библиотека: 60 % семей имеют библиотеку, включающую от 11 до 50 книг. Около 15 % семей имеют дома скудную библиотеку. Этим детям необходимо обеспечить в школе доступ к библиотеке и возможный контроль за их чтением.

**Помощь ребенку в обучении**

Домашние задания в первом классе не задаются. Однако в дальнейшем обучении ребенку необходима будет поддержка дома в организации самостоятельной деятельности. Данные о том, как в семьях планируется помощь ребенку, представлены в таблице 13.

Таблица 13

Оказание помощи первоклассникам при подготовке уроков

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Кто в основном будет помогать в приготовлении уроков | % первоклассников |
| 1 | Мама | 87 |
| 2 | Папа | 33 |
| 3 | Другие родственники | 13 |
| 4 | Никто. В помощи не нуждается | 1 |
| 5 | Никто. Должна помогать школа | 2 |
| 6 | Если будет надо, наймем репетитора | 3 |

В основном в подготовке домашних заданий будут помогать обучающимся их родители (мама – 87 %, папа – 33 %). Есть родители, которые не планируют помогать своим детям и ожидают помощи   
от школы или уверены в силах своих детей (3%). Учителю необходимо обратить внимание на этих детей, чтобы оказать своевременную помощь   
в организации самостоятельной учебной деятельности, провести разъяснительную беседу с родителями с тем, чтобы ребенку помочь   
в становлении нового вида деятельности – учебной.

**Ресурсы здоровья**

Начало школьного обучения у детей связано с адаптационным синдромом – целостной реакцией организма, возникающей в ответ   
на резкие изменения жизненных стереотипов, протекающей как   
на физиологическом уровне, так и на социально-психологическом, личностном уровнях. К этим изменениям ребенку необходимо адаптироваться. Проведенное исследование позволило оценить особенности процесса адаптации к школьному обучению с нескольких сторон:

через восприятие учителя, который взаимодействует с ребенком   
в школе;

через восприятие родителя, который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке.

**Цена адаптации ребенка к школе**

«Цена адаптации» - интегрированный показатель, полученный   
на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребенка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжение ребенка и ухудшение его здоровья.

Данный показатель фиксирует те особенности поведения, которых   
не было до момента поступления в школу.

Ответы родителей на вопросы об изменениях в поведении детей   
за время пребывания в школе представлены в таблице 14.

Таблица 14

Цена адаптации ребенка к школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Изменения в поведении ребенка (% родителей, которые ответили положительно на вопросы) | % первоклассников |
| 1 | После школы ребенок выглядит очень утомленным, нуждается в отдыхе | 24 |
| 2 | С трудом стал засыпать вечером | 6 |
| 3 | Сон стал беспокойным | 9 |
| 4 | Просыпается утром с трудом | 33 |
| 5 | Просыпается утром в плохом настроении | 11 |
| 6 | После уроков приходит и сразу ложится спать | 8 |
| 7 | Изменился аппетит | 15 |
| 8 | После школы ребенок перевозбужден | 17 |
| 9 | Вечером с трудом успокаивается | 11 |
| 10 | Стали заметны навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы и т.д. | 9 |
| 11 | Тревожится о школьных делах | 44 |
| 12 | Боится опоздать в школу и что-либо не сделать | 45 |
| 13 | Появились жалобы на здоровье | 6 |
| 14 | Стал капризничать | 13 |

У большинства детей практически не фиксируются изменения   
в поведении при поступлении в школу. У отдельных детей отмечаются некоторые проявления адаптационного синдрома. Наиболее распространенным изменением в поведении ребенка за месяц обучения   
в школе родители отмечают следующие: боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать, тревогу о школьных делах (около 45 %), стали просыпаться утром с трудом (33 %). Отмечается также, что изменился аппетит у 15 % первоклассников, нуждаются в дополнительном отдыхе   
(24 %) и перевозбуждены после школы (17 %), с трудом засыпает вечером (6 %). По словам родителей, более чем у 55 % обучающихся вхождение   
в школьную жизнь прошло довольно комфортно. По мнению учителей, жалуются на здоровье около 10 % школьников, а родители отмечают, что жалобы на здоровье появились у 6 % детей. Около 10 % первоклассников существенно реагируют на начало обучения.

На диаграмме представлены данные о «цене адаптации» первоклассников к школе (обобщенный индекс с выделением трех уровней: низкого – 0-1 положительный ответ среди всех ответов на вопросы, представленные в таблице 14, среднего – 2-4 положительных ответа, высокого – 5 и более положительных ответов).

Рис. 8. Распределение первоклассников по уровню адаптации к школе   
в Орловской области в 2017 году

Для 36 % первоклассников, по словам родителей, вхождение   
в школьную жизнь прошло достаточно комфортно. Однако примерно   
у 20 % детей этот процесс оказался довольно затратным.

Этим детям необходимо уделить особое внимание, как со стороны учителя, так и со стороны родителей, для оказания своевременной   
и соответствующей потребностям ребенка и ситуации помощи в процессе адаптации к школьному обучению.

**Состояние здоровья первоклассника**

Уровень здоровья – один из основных адаптационных ресурсов,   
с одной стороны дающим возможность дальнейшего полноценного развития, а с другой – индикатором, отражающим предшествующие условия развития. От состояния здоровья зависит социальная адаптация и наоборот: неуспешность адаптации ведет к ухудшению здоровья. Особенности протекания адаптации, уровень психологического напряжения в значительной степени зависят от базового состояния здоровья ребенка и его стрессоустойчивости.

Информация о состоянии здоровья первоклассников Орловской области представлена на рисунке 9.

Рис. 9. Распределение первоклассников по группам здоровья и физкультурным группам в Орловской области в 2017 году

Согласно полученным данным 33 % первоклассников имеют первую группу здоровья. У этих детей нормальное физическое и психическое развитие, они не имеют функциональных нарушений. Вторая группа здоровья у 59 % обучающихся. Эти дети имеют дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. Процент детей, имеющих значимые проблемы со здоровьем (дети с хроническими заболеваниями, с физическими недостатками и последствиями травм и операций), составляет 8 %.

Основную физкультурную группу имеют значительная часть первоклассников (85 %), 11 % - подготовительную, специальную медицинскую группу и освобождены от занятий физической культурой –   
4 % детей.

Результаты Исследования показали, что большинство первоклассников находятся в состоянии функционального равновесия, но   
в то же время особого запаса здоровья у них нет, а значительная часть детей уже имеют достаточно выраженные проблемы со здоровьем.

Главная задача, которая стоит перед родителями и учителями, - сохранить имеющийся запас здоровья детей при вхождении в школьную жизнь.

**6. Изучение факторов, связанных с образовательными организациями, учителями и учебным процессом**

В ходе Исследования были рассмотрены факторы, связанные   
с образовательными организациями, учителями и учебным процессом.

Всего в Исследовании приняли участие 8328 первоклассников. Соотношение числа обучающихся разного пола (мальчиков – 50,4 %, девочек – 49,5 %) показывает, что в целом по региону количество мальчиков на 0,9 % превосходит число девочек.

По данным Исследования 75 % родителей при выборе образовательной организации в основном ориентируются на школы по месту жительства. 22 % родителей отдали своих детей в школу, которую специально выбрали.

Учителя отметили, что в 1 классы набор осуществлялся на основании заявлений родителей (93 %), по результатам беседы детей с учителем   
(3 %), по результатам специального обследования детей (4 %).

Информация о наполняемости первых классов, участвовавших   
в мониторинге, представлены на рисунке 10.

Рис. 10. Распределение классов по наполняемости в Орловской области в 2017 году

В Орловской области 34 % всех учителей работают в классах   
с наполняемостью от 1 до 6 человек в классе. 25 % учителей осуществляют обучение в классах, где наполняемость более 25 человек, причем   
в отдельных классах она составляет от 30 до 33 человек.

В некоторых образовательных организациях Орловской области   
в первом классе обучаются дети, которые испытывают трудности   
в понимании русской речи. По мнению учителей, в 23 % первых классов есть обучающихся, для которых понимание русского языка вызывает некоторые затруднения. Один или два таких ученика обучаются в 98 первых классах, в 16 первых классах обучаются три, четыре ученика, а в 19 классах таких обучающихся 5 и более. При этом 1 % родителей указали, что общаются дома на другом языке. Для обеспечения индивидуального развития всех детей в образовательных организациях должна быть организована своевременная диагностика образовательных достижений   
и оказание конкретной целевой помощи детям.

В большей части образовательных организаций обучение осуществляется по учебно-методическому комплекту «Школа России»,   
в некоторых – «Перспективная начальная школа».

Данные об основных причинах возникающих у детей первого класса трудностей в школе (по мнению родителей и учителей) представлены   
в таблице 15.

Таблица 15

Причины возникновения у детей 1 класса трудностей в школе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные причины возникающих в школе трудностей | По мнению учителей (%) | По мнению родителей (%) |
| В усложненных программах обучения | 57 | 58 |
| В недостаточном уровне готовности детей к школе | 99 | 31 |
| В перегрузке детей в школе | 18 | 20 |
| В перегрузке детей дополнительными занятиями (спорт, музыка и др.) | 20 | 15 |
| В перегрузке детей работой по дому или по хозяйству | 9 | 8 |
| В ухудшении здоровья детей | 74 | 19 |
| В недостаточной поддержке семьей ребенка  в процессе обучения в школе | 18 | 8 |
| В трудностях в отношении с учителем | 4 | 6 |
| В трудностях в отношении со сверстниками | 7 | 10 |
| В позднем засыпании | 20 | 7 |
| В перегрузке детей домашними заданиями | 2 | 6 |
| Другое | 12 | 6 |

Как показывает Исследование, основными причинами возникновения трудностей в школе, по мнению учителей, являются недостаточный уровень готовности детей к школе (99 % всего по всем муниципальным образованиям), ухудшение здоровья детей (74 %)   
и усложненные программы обучения (57 %). Значительный процент учителей (12 %) отметили ответ «Другое». Представляет интерес более углубленный анализ по данному направлению. Учителя видят основные причины возникновения трудностей в школе вне этой школы – вне сферы своего влияния и ответственности.

Основными причинами возникновения трудностей, по мнению родителей, являются усложненные программы обучения (58 %)   
и недостаточная готовность детей к школе (31 %). Родители также отмечают ухудшение здоровья детей (19 %) и перегрузку детей в школе (20 %).

Сопоставление ответов учителей и родителей показывает большие расхождения по некоторым вопросам, что требует дополнительного анализа.

Расхождение ответов учителей и родителей по вопросу недостаточной поддержки семьей ребенка в процессе обучения в школе составляет 10 %. Значительно большее число учителей считают, что причиной возникновения трудностей у детей в школе является данный факт.

Большое отличие между мнением родителей и учителей наблюдается по вопросу уровня готовности детей к школе (расхождение составляет   
68 %). Это может свидетельствовать о том, что учителя перекладывают часть ответственности за возникновение трудностей в школе на родителей, указывая на недостаточную готовность учащихся к школе. Существенное отличие мнения родителей и учителей отмечается по вопросу ухудшения здоровья детей (55 %).

В целом можно предположить, что учителя связывают причины трудностей в школе с факторами, которые напрямую не относятся к их профессиональной деятельности. А родители, в свою очередь, перекладывают часть ответственности на школу.

Всего в Исследовании участвовали 562 учителя. В основном   
в начальной школе работают женщины и только 5 мужчин.

Данные о возрасте учителей, классы которых приняли участие   
в Исследовании, представлены в таблице 16.

Таблица 16

Возраст учителей

|  |  |
| --- | --- |
| Возрастной диапазон | Количество учителей (%) |
| Менее 25 лет | 5 |
| 25-29 лет | 3 |
| 30-39 лет | 16 |
| 40-49 лет | 45 |
| 50-59 лет | 26 |
| 60 или более лет | 5 |

Основная часть учителей начальных классов (71 %) – это люди   
в возрасте от 40 до 59 лет (45 % - в возрасте от 40 до 50 лет, 26 % -   
в возрасте от 50 до 59 %). Молодых учителей в возрасте до 30 лет, преподающих в первых классах, всего 8 %.

В таблице 17 представлены данные об образовании учителей. Они показывают достаточно высокий образовательный уровень педагогов, участвующих в Исследовании.

Таблица 17

Образование учителей

|  |  |
| --- | --- |
| Образование | Количество учителей (%) |
| Среднее специальное (педагогическое) | 22 |
| Высшее (4 года) | 34 |
| Высшее (5 лет) | 43 |
| 2 высших | 1 |

77 % учителей, работающих в первых классах, имеют высшее образование. Достаточно большое число специалистов со средним специальным образованием – 22 %.

Для педагогов, участвующих в Исследовании, характерно наличие педагогического стажа от 26 до 40 лет (рисунок 11), что соответствует возрастному распределению учителей. Стаж работы свыше от 11 до 25 лет имеют 36 % учителей. Число молодых специалистов и число наиболее опытных педагогов, имеющих стаж более 40 лет примерно одинаково   
и составляет 4-6 %.

69 % учителей работают в одной и той же школе более 10 лет. Более 26 лет на одном и том же месте работают 33 % педагогов.

Рис. 11. Распределение учителей по педагогическому стажу и стажу работы в ОО по Орловской области в 2017 году

На рисунке 12 представлены данные о квалификационной категории учителей, работающих в первых классах. Абсолютное большинство учителей имеют высшую и первую квалификационную категории.

Рис. 12. Распределение учителей по квалификационным категориям

**7. Общие выводы по итогам исследования готовности первоклассников к обучению в школе**

Таким образом, совокупность предложенных в Исследовании показателей позволило провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребенка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного периода. Использование результатов Исследования поможет правильно выстроить индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка в начале обучения в школе.

Главным результатом, полученным в ходе Исследования в 2017 году, является обобщенный портрет первоклассников, отражающий некоторые характеристики детей, которые должны учитываться уже на первых этапах обучения в школе.

**Портрет первоклассника Орловской области 2017 года**

Более половины первоклассников, которые зачислены в 1 класс   
в 2017 году – в основном дети от 7 до 8 лет (59 %). В возрасте от 6, 5 лет до 7 лет поступают 32 % от общего количества детей. А около 6 % детям на момент поступления в школу не исполнилось 6,5 лет. Примерно 3 % первоклассников пришли в школу старше 8 лет.

Большинство первоклассников (88 %) ходили в детский сад. Подготовку к школе дети проходили в основном, посещая занятия   
и в детском саду, и в школе (в которую пошел ребенок – 56 %, в другой школе – 7 %). Занятия с логопедом посещали 14 % детей, самостоятельно занимались со своими детьми 22 % родителей.

По результатам опроса родителей, при поступлении в школу 91 % первоклассников хотели учиться. В конце первого месяца обучения родители отметили, что с охотой идут в школу 76 % детей, 19 % детей идут в школу без особого желания, но спокойно. Небольшое число детей (от 1 % до 3 % по отдельным муниципалитетам) демонстрировали различные негативные эмоциональные проявления при необходимости идти в школу.

В целом, по результатам опроса учителей, 77 % обследованных первоклассников готовы к обучению в школе. Определенные трудности   
в обучении могут испытывать 23 % детей. По чтению хорошо готовы 60 % первоклассников, по письму – 60 %, по счету – 78 %.

По результатам опроса родителей 85 % первоклассников хорошо и очень хорошо умеют общаться со взрослыми, 90 % первоклассников могут успешно осваиваться в новой ситуации. Чуть больше половины (69 %) первоклассников могут хорошо управлять своим поведением. При организации учебной деятельности дома 35 % детей необходима помощь.

В среднем среди всех первоклассников только у 33 % детей здоровье соответствует критериям первой группы здоровья. Большинство первоклассников 59 % относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания.

**Выводы**

1. Большинство первоклассников демонстрируют достаточный уровень зрелости в познавательной сфере.

2. При сопоставлении оценок готовности первоклассников к обучению на основе субъективного восприятия учителем и родителем выявляется общая тенденция к расхождению мнения учителя и родителя при оценке среднего и низкого уровней готовности первоклассника   
к школе. В 16 % случаев те дети, которые, по мнению родителей, имеют средний уровень готовности, от учителей получают оценку «низкий уровень готовности», а 2 % детей, которые, по мнению учителей, имеют высокий уровень готовности, от своих родителей получают оценку «средний уровень готовности».

3. Большинство детей относились к поступлению в школу положительно. При непосредственном начале обучения увеличивается число первоклассников, у которых угасает школьная мотивация. Если   
до поступления в 1 класс хотели идти в школу 91 % детей,   
то на этапе проведения мониторинга с охотой идут в школу 76 %.

4. Подавляющее большинство первоклассников не испытывает трудностей в общении со сверстниками (90 %). Проблемы в общении   
с учителем дети испытывают реже, чем с другими взрослыми.

5. В адаптационный период значительное число детей испытывает трудности в управлении своим поведением (31 %), а также в организации собственной учебной деятельности дома (35 %).

6. Основная часть первоклассников занимается физической культурой в основной группе (85 %). У значительной части детей здоровье соответствует критериям первой (33 %) и второй групп (59 %) здоровья.

7. У большинства первоклассников адаптационный период проходит достаточно комфортно. Однако примерно у 20 % детей этот процесс оказался довольно затратным.

**Рекомендации для администрации образовательных организаций и учителей**

1. Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Исследования.

2. На основе полученных результатов Исследования разработать рекомендации для учителей, психологов по психолого-педагогическому сопровождению первоклассников.

3. Оказать родителям будущих первоклассников консультативную помощь по вопросам подготовки ребенка к школе.

4. Анализ результатов Исследования готовности первоклассников   
к школе позволил выявить проблемные зоны адаптации обучающихся   
к школьному обучению. Для успешности дальнейшего обучения, решения выявленных проблем необходимо использовать результаты Исследования первоклассников с целью выстраивания действенной индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки обучающихся в начале обучения в школе, спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми, в случае необходимости получить консультацию по вопросам обучения у специалистов (психологов, педагогов-логопедов).

5. В целях повышения эффективности принимаемых мер   
и приведения их в систему продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося.

6. Уделить особое внимание детям, у которых недостаточно сформированы предпосылки учебной деятельности. Чтобы у этих первоклассников не возникла школьная дезадаптация, постепенно вводить их в стандартную для школы систему отношений. Организовать работу   
по развитию у детей произвольности внимания, умения воспринимать   
и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий. Необходимо привлекать семью ребенка к сотрудничеству, давая конкретные рекомендации   
по организации домашней работы, по развитию познавательных способностей, рекомендуя совместные игры с родителями, наблюдение   
за природными явлениями, выполнение творческих заданий, объясняя необходимость этих видов деятельности для общего развития ребенка   
и формирования предпосылок учебной деятельности.

7. Сопоставление оценок уровня готовности первоклассников   
к обучению в школе, данных учителями и родителями, показало,   
что мнение родителей во многом расходится с мнением учителей. Это может повлиять на ожидаемые планируемые результаты. При подготовке детей к школе, отдельные родители ориентируются в основном на учебный процесс, отказываясь от деятельности, в которой происходит формирование базовых учебных умений. В связи с этим необходимо усилить информационно-разъяснительную работу среди родительской общественности по вопросам готовности детей к обучению в школе. Для этого на уровне образовательных организаций следует разработать план взаимодействия с родителями, включив вопросы, расширяющие представление родителей о готовности детей к школе.

8. Учитывая то, что здоровье первоклассника – важнейший ресурс, дающий возможность дальнейшего полноценного развития, необходимо   
на уровне образовательных организаций усилить работу по сохранению   
и укреплению здоровья обучающихся.

9. Полученные данные по второй группе показателей (внутриличностные особенности детей) учителям следует учитывать   
при формировании отношений обучающихся в коллективе.

Приложение

Результаты выполнения методики «Рисунок человека» по муниципальным образованиям Орловской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| **Уровни** | **Баллы** | **Болховский район** |  | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** | **Частные ОО** |
| **Количество человек** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| Высокий | 24-26 | 10 | 10 | 14 | 7 | 7 | 12 | 2 | 9 | 0 | 3 | 24 | 79 | 41 | 13 | 43 | 12 | 16 | 10 | 46 | 348 | 9 | 29 | 3 | 8 | 34 | 4 | 3 | 5 | 3 |
| 22-23 | 7 | 8 | 5 | 8 | 6 | 7 | 1 | 14 | 1 | 8 | 27 | 71 | 27 | 8 | 48 | 16 | 9 | 3 | 55 | 299 | 12 | 12 | 2 | 9 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 |
| **% обучающихся** | | **10** | **11** | **15** | **14** | **12** | **14** | **7** | **17** | **3** | **20** | **27** | **24** | **29** | **23** | **20** | **28** | **28** | **15** | **18** | **18** | **18** | **27** | **12** | **24** | **19** | **11** | **13** | **16** | **19** |
| Средний | 18-21 | 60 | 40 | 47 | 34 | 33 | 41 | 16 | 42 | 12 | 19 | 72 | 234 | 80 | 16 | 164 | 39 | 32 | 24 | 182 | 1300 | 41 | 50 | 9 | 22 | 35 | 37 | 20 | 17 | 18 |
| 15-17 | 34 | 50 | 29 | 24 | 26 | 41 | 16 | 33 | 14 | 15 | 36 | 136 | 49 | 19 | 103 | 8 | 18 | 32 | 136 | 935 | 27 | 45 | 9 | 17 | 63 | 25 | 4 | 14 | 1 |
| **% обучающихся** | | **58** | **53** | **61** | **55** | **53** | **60** | **73** | **57** | **67** | **62** | **58** | **59** | **55** | **38** | **59** | **47** | **56** | **66** | **58** | **63** | **57** | **63** | **44** | **55** | **52** | **69** | **62** | **61** | **70** |
| Низкий | 12-14 | 35 | 30 | 16 | 23 | 28 | 20 | 8 | 26 | 9 | 7 | 20 | 68 | 24 | 21 | 68 | 12 | 8 | 10 | 99 | 477 | 14 | 12 | 12 | 8 | 40 | 14 | 8 | 9 | 2 |
| 0-11 | 18 | 31 | 14 | 10 | 12 | 15 | 1 | 8 | 3 | 3 | 9 | 41 | 13 | 15 | 23 | 12 | 6 | 6 | 35 | 212 | 15 | 3 | 6 | 7 | 14 | 4 | 2 | 3 | 1 |
| **% обучающихся** | | **32** | **36** | **24** | **31** | **35** | **26** | **20** | **26** | **30** | **18** | **15** | **17** | **16** | **39** | **20** | **24** | **16** | **19** | **24** | **19** | **25** | **10** | **44** | **21** | **29** | **20** | **25** | **23** | **11** |

Рис. 1. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека» по муниципальным образованиям в 2017 году

Результаты выполнения методики «Графический диктант» по муниципальным образованиям Орловской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Баллы** | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Болховский район** | **Верховский в** | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** | **Частные ОО** |
| **Количество человек** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Высокий | 16 | 53 | 47 | 18 | 28 | 18 | 36 | 8 | 46 | 11 | 10 | 57 | 322 | 75 | 9 | 148 | 33 | 27 | 17 | 201 | 1696 | 15 | 64 | 8 | 14 | 39 | | 20 | 12 | 14 | 12 |
| **% обучающихся** | | 32 | 28 | 14 | 26 | 16 | 26 | 18 | 35 | 28 | 18 | 30 | 51 | 32 | 10 | 33 | 33 | 30 | 20 | 36 | 48 | 13 | 43 | 20 | 20 | 21 | | 22 | 31 | 27 | 44 |
| Средний | 12-15 | 50 | 39 | 56 | 31 | 34 | 35 | 17 | 44 | 14 | 18 | 71 | 183 | 78 | 18 | 130 | 30 | 31 | 30 | 156 | 1022 | 36 | 44 | 12 | 15 | 66 | | 20 | 11 | 22 | 10 |
| 8-11 | 38 | 48 | 29 | 25 | 20 | 25 | 16 | 25 | 8 | 13 | 39 | 85 | 46 | 32 | 95 | 25 | 12 | 21 | 112 | 571 | 43 | 26 | 11 | 25 | 51 | | 27 | 10 | 6 | 5 |
| **% обучающихся** | | 54 | 51 | 68 | 53 | 48 | 44 | 75 | 52 | 56 | 56 | 58 | 43 | 54 | 54 | 50 | 55 | 48 | 60 | 48 | 45 | 67 | 47 | 56 | 56 | 63 | | 52 | 54 | 55 | 56 |
| Низкий | 4-7 | 17 | 20 | 13 | 11 | 24 | 20 | 2 | 10 | 4 | 9 | 13 | 21 | 15 | 12 | 56 | 7 | 12 | 10 | 52 | 167 | 9 | 4 | 6 | 13 | 23 | | 12 | 4 | 6 | 0 |
| 0-3 | 6 | 15 | 9 | 11 | 16 | 20 | 1 | 7 | 2 | 5 | 9 | 18 | 17 | 21 | 20 | 5 | 7 | 7 | 32 | 107 | 15 | 12 | 4 | 4 | 8 | | 11 | 2 | 3 | 0 |
| **% обучающихся** | | 14 | 21 | 18 | 21 | 36 | 29 | 7 | 13 | 15 | 25 | 12 | 6 | 14 | 36 | 17 | 12 | 21 | 20 | 15 | 8 | 20 | 10 | 24 | 24 | 16 | | 26 | 15 | 18 | 0 |

Рис. 2. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Графический диктант» по муниципальным образованиям в 2017 году

Результаты выполнения методики «Образец и правило» по муниципальным образованиям Орловской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Баллы** | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Болховский район** | **Верховский район** | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** | **Частные ОО** |
| **Количество человек** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Высокий | 11-12 | 12 | 17 | 22 | 16 | 14 | 20 | 4 | 31 | 7 | 5 | 54 | 109 | 44 | 14 | 107 | 17 | 15 | 28 | 112 | 802 | 16 | 15 | 5 | 10 | 39 | 18 | 5 | 4 | 8 |
| 9-10 | 28 | 35 | 26 | 23 | 28 | 34 | 4 | 36 | 8 | 15 | 43 | 153 | 64 | 13 | 137 | 17 | 26 | 24 | 150 | 1044 | 26 | 35 | 9 | 21 | 42 | 11 | 7 | 12 | 12 |
| **% обучающихся** | | 24 | 31 | 38 | 36 | 37 | 40 | 18 | 51 | 38 | 36 | 52 | 42 | 47 | 30 | 55 | 34 | 46 | 61 | 47 | 52 | 36 | 33 | 34 | 44 | 43 | 33 | 31 | 31 | 71 |
| Средний | 7-8 | 35 | 30 | 34 | 28 | 30 | 31 | 15 | 23 | 12 | 13 | 44 | 163 | 48 | 23 | 82 | 18 | 16 | 13 | 118 | 813 | 23 | 37 | 8 | 15 | 28 | 19 | 11 | 18 | 4 |
| 5-6 | 30 | 32 | 23 | 21 | 19 | 16 | 8 | 15 | 9 | 12 | 31 | 106 | 41 | 16 | 77 | 19 | 11 | 9 | 78 | 481 | 19 | 32 | 8 | 17 | 35 | 17 | 12 | 9 | 2 |
| **% обучающихся** | | 40 | 37 | 46 | 46 | 43 | 35 | 52 | 29 | 54 | 45 | 40 | 43 | 38 | 43 | 35 | 37 | 30 | 26 | 36 | 36 | 35 | 46 | 39 | 45 | 34 | 40 | 59 | 53 | 21 |
| Низкий | 3-4 | 29 | 29 | 11 | 16 | 17 | 14 | 6 | 17 | 1 | 8 | 8 | 67 | 20 | 14 | 28 | 19 | 15 | 5 | 58 | 254 | 13 | 18 | 8 | 6 | 31 | 10 | 2 | 5 | 1 |
| 0-2 | 30 | 26 | 9 | 3 | 5 | 21 | 7 | 10 | 2 | 2 | 7 | 31 | 15 | 10 | 16 | 9 | 6 | 6 | 36 | 168 | 21 | 14 | 3 | 2 | 12 | 14 | 2 | 3 | 1 |
| **% обучающихся** | | 36 | 32 | 16 | 18 | 19 | 25 | 30 | 20 | 8 | 18 | 8 | 15 | 15 | 27 | 10 | 28 | 24 | 13 | 17 | 12 | 29 | 21 | 27 | 11 | 23 | 27 | 10 | 16 | 7 |

Рис. 3. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Образец и правило» по муниципальным образованиям в 2017 году

Результаты выполнения методики «Первая буква» по муниципальным образованиям Орловской области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни** | **Баллы** | **Название муниципального образования** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Болховский район** | **Верховский район** | **Глазуновский район** | **Дмитровский район** | **Должанский район** | **Залегощенский район** | **Знаменский район** | **Колпнянский район** | **Корсаковский район** | **Краснозоренский район** | **Кромской район** | **Г. Ливны** | **Ливенский район** | **Малоархангельский район** | **Г. Мценск** | **Мценский район** | **Новодеревеньковский район** | **Новосильский район** | **Орловский район** | **Г. Орел** | **Покровский район** | **Свердловский район** | **Сосковский район** | **Троснянский район** | **Урицкий район** | **Хотынецкий район** | **Шаблыкинский район** | **Областные организации** | **Частные ОО** |
| **Количество человек** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Высокий | 5 | 80 | 95 | 58 | 59 | 71 | 72 | 22 | 81 | 16 | 38 | 108 | 395 | 165 | 41 | 308 | 49 | 51 | 70 | 328 | 2578 | 67 | 113 | 21 | 42 | 130 | 44 | 21 | 30 | 23 |
| **% обучающихся** | | 49 | 56 | 46 | 54 | 63 | 53 | 50 | 61 | 41 | 69 | 57 | 63 | 71 | 45 | 69 | 49 | 57 | 82 | 59 | 72 | 57 | 74 | 51 | 59 | 70 | 49 | 54 | 59 | 82 |
| Средний | 4 | 14 | 8 | 6 | 4 | 5 | 7 | 3 | 8 | 6 | 5 | 23 | 44 | 15 | 8 | 20 | 3 | 6 | 3 | 43 | 275 | 5 | 10 | 0 | 6 | 11 | 10 | 1 | 3 | 1 |
| **% обучающихся** | | 9 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 7 | 6 | 15 | 9 | 12 | 7 | 6 | 9 | 4 | 3 | 7 | 4 | 8 | 8 | 4 | 6 | 0 | 8 | 6 | 11 | 2 | 6 | 4 |
| Низкий | 2-3 | 34 | 37 | 30 | 24 | 17 | 24 | 10 | 21 | 9 | 8 | 26 | 99 | 28 | 20 | 61 | 15 | 13 | 6 | 92 | 324 | 14 | 15 | 9 | 7 | 24 | 17 | 8 | 7 | 3 |
| 0-1 | 35 | 29 | 31 | 23 | 20 | 33 | 9 | 22 | 8 | 4 | 33 | 91 | 24 | 22 | 58 | 32 | 19 | 6 | 89 | 383 | 32 | 15 | 11 | 16 | 22 | 19 | 9 | 11 | 1 |
| **% обучающихся** | | 42 | 39 | 49 | 42 | 33 | 42 | 43 | 33 | 44 | 22 | 31 | 30 | 22 | 46 | 27 | 47 | 36 | 14 | 33 | 20 | 39 | 20 | 49 | 32 | 24 | 40 | 44 | 35 | 14 |

Рис. 4. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Первая буква» по муниципальным образованиям   
в 2017 году